

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2024 году.

В целях мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по программам начального общего и основного общего образования, получения объективных результатов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в соответствии с приказом Рособрнадзора от 20.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», в школе в апреле 2024г. были проведены Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах. В ВПР приняли участие 56 учеников.

### 1.

#### Результаты ВПР в 4 классе

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

1. **Вариант проверочной работы по русскому языку** состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения. Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 38 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мазулева Е.Г.	0	4	4	0	50%	0	3	3	2	37,5%

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 8 обучающихся. С работой справились 6 человек (**успеваемость 75%**): на «4» справились 3 ученика (37,5%), на «3» выполнили 3 ученика (37,5%). Не справились с работой 2 ученика – 25%. **Качество обучения (37,5%)** ниже результатов по району (56,7%) и области (58,3%). 37,5% обучающихся (3 человека) понизили свои отметки по предмету, 62,5% (5 учеников) учащихся подтвердили свой результат. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 29 баллов.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что на хорошем уровне выполнены задания 5 (умение классифицировать согласные звуки), 14 (умение распознавать глаголы в предложении), 9 (умение распознавать значение слова).

На низком уровне обучающиеся выполнили задания 1К1, которое показало, что дети слабо владеют правилами орфографии и пунктуации, задания 6 и 8, которые показали, что обучающиеся не умеют определять основную мысль текста, строить речевое высказывание заданной структуры; 3.2 (умение распознавать части речи), 13.2 (умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические

признаки имени прилагательного), 11 (умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс), задание 15 (интерпретация содержащейся в тексте информации).

**Проверочная работа по математике** содержала 12 заданий. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей работы – 20 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мазулева Е.Г.	1	3	4	0	50%	2	5	1	0	87,5%

**Всероссийскую проверочную работу по математике** выполняли 8 обучающихся 4 класса. С работой справились все учащиеся (**успеваемость 100%**): на «5» справились 2 ученика (25%), на «4» справились 5 учеников (62,5%). **Качество обучения 87,5%**, это выше результатов по району (72,4%) и области (72,5%). 50% (4 человека) обучающихся подтвердили свои результаты, 50% (5 учеников) учащихся повысили свой результат. Самый высокий балл за работу показали 2 ученика 17 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы можно сказать, что обучающиеся лучше справились с заданиями на умение выполнять арифметические действия с числовыми выражениями, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий; использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений и работать с таблицами, изображать геометрические фигуры.

На низком уровне обучающиеся выполнили задания 9, 10,12. Эти задания показали, что большинство обучающихся слабо владеют основами пространственного, логического и алгоритмического мышления.

2. **Вариант проверочной работы по окружающему миру** состоял из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий, часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за работу - 32 балла.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мазулева Е.Г.	0	7	1	0	87,5%	1	6	1	0	87,5%

**Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру** выполняли 8 обучающихся. С работой справились все учащиеся (**успеваемость 100%**): на «5» справился 1 ученик (12,5%), на «4» справились 6 человек (75%), на «3» выполнил 1 ученик (12,5%). **Качество обучения 87,5%**, это выше результатов по району (73,97%) и области (78,5%). 25% (2 ученика) повысили свой результат, 62,5% (5 учеников) обучающихся подтвердили свои результаты, 12,5% (1 ученик) учащихся понизил свой результат. Самый высокий балл 27 набрал 1 ученик.

По результатам выполнения проверочной работы у четвероклассников наибольшее количество правильных ответов было в заданиях 3.2, 3.3, 4, 5, 7, 9.1,9.2 в которых обучающиеся работали с календарем, картой, определяли материки и наименование

объектов по фотографии; указывали на картинке части тела человека; показывали знания о родном крае.

На уровне «ниже базового» обучающиеся выполнили следующие задания:), 6 (делать выводы по проведенному опыту, умение проводить аналогии, строить рассуждения на основе описанного опыта), 8 (описание значения профессий в обществе), 9 (общее представление о человеческих свойствах и качествах), 10 (описание достопримечательностей, животного мира своего региона). Недостаточно умеют излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения,

**Выводы:** Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что уровень овладения учащимися 4 класса специальными предметными и общеучебными умениями находится в целом в границах среднего уровня. Из 8 человек в классе 6 учеников справились со всеми работами успешно, это 75% обучающихся.

Результаты проверочных работ свидетельствуют о том, что учебный процесс в целом направлен на овладение умениями на базовом уровне.

Данные о результатах выполнения заданий ВПР подтвердили существование проблем при обучении на начальном уровне общего образования.

По результатам выполнения ВПР по окружающему миру можно констатировать хороший уровень сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности на достаточном уровне сформированы умения строить умозаключение, делать выводы, смыслового чтения.

По результатам выполнения ВПР по русскому языку и математике можно констатировать сформированность метапредметных образовательных результатов на базовом уровне.

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся по математике испытывают в заданиях, связанных с интерпретацией информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Обучающиеся слабо владеют основами пространственного, логического и алгоритмического мышления.

Статистика типичных ошибок по русскому языку показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях, связанных с орфографией, пунктуацией, морфологией. Обучающиеся показали недостаточный уровень сформированности умения работы с текстом: задавать вопросы по тексту, находить главную мысль; определять главные члены предложения, правильно распознавать части речи и состав слова.

Первостепенной проблемой преподавания в начальной школе остается проблема соединения теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям начальных классов проанализировать результаты ВПР за курс 4 класса по предметам с целью коррекции программного содержания преподавания.

2. Учителям совершенствовать методики преподавания русского языка, математики и окружающего мира в начальной школе:

- проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по

достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов;

- отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся;

- больше использовать информации о родном крае, профессиях, труде.

3. Запланировать повышение квалификации по вопросам подготовки к ВПР.

4. Использовать в дальнейшей работе формирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

5. Учителям начальных классов развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, использовать приемы и методы технологии смыслового чтения.

## 2.

### Результаты ВПР в 5 классе

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку, математике, биологии, истории в соответствии с требованиями обновленных ФГОС. Форма проведения по русскому языку, математике и истории – традиционная, по биологии работа выполнялась в компьютерной форме.

- **Вариант проверочной работы по русскому языку** содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова или сочетания слов.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы – 45 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Шмидт Е.В.	1	7	2	0	80%	0	4	4	2	40%

**Всероссийскую проверочную работу по русскому языку** выполнили 10 обучающихся 5 класса. С работой справились 8 человек (**успеваемость 80%**): на «4» справились 4 обучающихся (40%), на «3» выполнили 4 ученика (40%). **Качество обучения 40%**, это выше результатов по району (38,9%) и ниже результатов по области (41,7%). Не справились с работой 2 учащихся – 20%. 70% обучающихся (7 человек) понизили результат, 30% (3 обучающихся) подтвердили свои отметки. Самый высокий балл за работу показали 2 ученика 35 баллов.

Хорошо справились с заданиями на правильность списывания текста, знание и определение частей речи, определение основной мысли текста, умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению, умение находить к слову синоним. На недостаточном уровне владеют учебно-языковыми аналитическими умениями (фонетический разбор, синтаксический разбор предложения и морфологический разбор), находить в тексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия), низкий уровень пунктуационных умений, слабо строят речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

• **Проверочная работа по математике** содержала 10 заданий. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей работы, – 15 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Костикова Т.В.	1	6	3	0	70%	2	4	3	1	60%

**Всероссийскую проверочную работу по математике** выполняли 10 обучающихся 5 класса. С работой справились 9 человек (**успеваемость 90%**): на «5» справились 2 ученика (20%), на «4» справились 4 человека (40%), на «3» выполнили 3 ученика (30%). Не справился с работой 1 ученик 10%. **Качество обучения 60%**, это выше результатов по району (47,2%) и области (49,4%). 20% (2 ученика) обучающихся понизили свои результаты, 70% обучающихся (7 учеников) подтвердили свои отметки по предмету, 10% (1 ученик) повысил свой результат. Самый высокий балл за работу показали 2 ученика 14 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы по математике пятиклассники показали хороший уровень по таким умениям, как умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений, решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы; умение вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. На среднем уровне сформированы умения решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Недостаточный уровень показали при выполнении заданий на решения задачи на нахождение части числа и числа по его части. Слабо оперируют на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

• **Проверочная работа по биологии** содержала 10 заданий. Максимальное количество баллов, которое можно получить за работу – 29 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Чухнина И.М.	3	3	4	0	60%	1	6	3	0	70%

**Всероссийскую проверочную работу по биологии** выполняли 10 человек. С работой справились 10 обучающихся (**успеваемость 100%**); на «5» справился 1 ученик, на «4» справились 6 человек (60%), на «3» справились 3 человека (30%). **Качество обучения 70%**, это выше результатов по району (44,7%) и результатов по области (47,6%). 40% обучающихся понизили свой результат, 30% (3 человека) подтвердили свой результат, 3 ученика повысили результат. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 25 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы по биологии в целом пятиклассники показали хороший уровень. Хорошо умеют выделять существенные признаки биологических объектов (определять объекты живой природы), по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организм, систематизировать животных и растения, схематически изображать правила природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и

способность объяснить необходимость соблюдения этих правил; анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

На недостаточном уровне умеют сравнивать объекты и находить различия, анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, анализировать изображения, умение работать с информацией, представленной в графической форме.

- **Проверочная работа по истории** содержала 7 заданий. Работа состояла из 2 частей. В первой части представлены 6 заданий по истории Древнего мира, во второй части – 1 задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Максимальное количество баллов, которое можно получить за работу - 15 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Смирнова Л.Г.	3	4	3	0	70%	4	4	1	1	80%

**Всероссийскую проверочную работу по истории** выполняли 10 человек. С работой справились 9 обучающихся (**успеваемость 90%**); на «5» выполнили 4 ученика (40%), на «4» справились 4 человека (40%), на «3» справился 1 ученик (10%). **Качество обучения 80%**, это выше результатов по району (54,7%) и области (48,9%). 20% обучающихся (2 человек) понизили свой результат, 60% (6 человек) учащихся подтвердили свои результаты, 2 ученика повысили свой результат. Самый высокий балл за работу показал 2 ученика 13 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы по истории большинство обучающихся показали хороший уровень достижения планируемых результатов. На хорошем уровне сформировано умение работать с текстовыми историческими источниками, исторической картой, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Хуже справились с заданиями на знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

**Выводы:** результаты проверочных работ свидетельствуют о том, что учебный процесс в целом направлен на овладение умениями на базовом уровне, в классе есть обучающиеся с высокой учебной мотивацией, которые подтвердили свои предметные результаты.

Из 10 человек в классе 8 учеников справились со всеми работами успешно, это 80% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам учебного года и ВПР-2024 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-го класса, что говорит о системной и эффективной работе в плане преемственности начального общего образования и основного общего образования.

Анализ работы по математике показал, что обучающиеся на достаточном уровне владеют навыками математического вычисления, умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Результаты проверочной работы показали, что учащиеся 5 класса владеют навыками работы с информацией, некоторым учащимся не хватает концентрации внимания для

выполнения нескольких заданий по одному тексту, возникают трудности при применении биологических знаний при решении практических задач.

На уроках истории выстроена работа с текстовыми историческими источниками, применяются задания на выстраивание связного текста и пересказа исторических фактов, выстроена работа по восприятию важных исторических событий прошлого и их оценки для формирования основ гражданской идентичности личности обучающихся. Результаты проверочной работы по истории показывают, что на уроках используются задания, ориентированные на применение исторических знаний, для осмысления сущности общественных явлений

#### **Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Шмидт Е.В. проанализированные результаты ВПР 5 класса по русскому языку использовать для коррекции программного содержания преподавания. Эффективнее работать над развитием всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, проводить комплексную работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся, большее внимание уделить на отработку знаний для решения практических задач.

2. Учителю математики Костиковой Т.В при работе с обучающимися, имеющими хороший уровень учебной мотивации, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий по геометрии; обратить внимание на практикоориентированные задания; при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки необходимо отрабатывать навыки счета, понимания математического текста, контролировать усвоение ключевых математических понятий. Обратить внимание на правильное оформление и запись математической задачи.

3. Учителю биологии Чухниной И.М. больше использовать заданий по тексту для решения практических задач с применением биологических знаний.

4. Учителю истории больше применять задания, где нужно объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний и аргументированно подтвердить свою точку зрения, постоянно использовать работу с разными историческими источниками.

### **3.**

#### **Результаты ВПР в 6 классе**

Шестиклассники выполняли проверочные работы в традиционной форме русский язык, математику и обществознание, в компьютерной форме - географию.

- **Вариант проверочной работы по русскому языку** содержал 14 заданий.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 51 балл.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Налетова И.С.	0	2	10	0	16,7%	0	2	2	8	16,7%

**Всероссийскую проверочную работу по русскому языку** выполняли 12 обучающихся. С работой справились 4 человека (**успеваемость 33,3%**): на «4» справились 2 человека

(16,7%), на «3» выполнили 2 ученика (16,7%), неудовлетворительный результат показали 8 человек (83,3%). **Качество обучения 16,7%**, это ниже результатов по району (35,4%) и области (38,2%). 66,7% обучающихся понизили свой результат, 33,3% (4 ученика) подтвердили свой результат. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 40 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы шестиклассники показали низкий уровень выполнения работы в целом. Хорошо справились с заданиями на списывание текста. На среднем уровне сформировано умение проводить морфемный разбор, толкование фразеологизма, составление текста с предложенным фразеологизмом.

На низком уровне сформировано умение проводить словообразовательный разбор, синтаксический анализ предложения, морфологический разбор слова; владение орфоэпическими нормами; определять части речи, находить и исправлять ошибки в образовании форм, расставлять знаки препинания при обращении, определять основную мысль текста и составление плана, распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), определять лексическое значение слова, определять стилистическую окраску слова. Не соблюдают орфографические и пунктуационные нормы при работе с текстом.

- **Вариант проверочной работы по математике** содержал 13 заданий.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 16 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Костикова Т.В.	1	2	9	0	25%	2	3	2	4	45,45%

**Всероссийскую проверочную работу по математике** выполняли 11 обучающихся. С работой справились 7 человек (**успеваемость 63,6%**): на «5» справились 2 ученика (18,2%), на «4» справились 3 человека (27,3%), на «3» выполнили 2 ученика (18,2%), неудовлетворительный результат показали 4 ученика (36,4%). **Качество обучения 45,45%**, это выше результатов по району (30,1%) и области (31,9%). 36,4% обучающихся (4 человека) понизили свои результаты, 36,4% обучающихся (4 человека) подтвердили свои результаты, 3 ученика (27,3%) повысили результаты по предмету. Самый высокий балл за работу показали 2 ученика 14 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы по математике шестиклассники показали хороший уровень по таким умениям, как оперировать на базовом уровне понятиями «натуральное число», оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений; решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

На низком уровне шестиклассники оперируют на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», модуль числа, геометрические интерпретации модуля числа; использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, решать задачи на проценты.

Не умеют решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

- **Вариант проверочной работы по обществознанию** содержит 8 заданий. из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания

базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 21 балл.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Смирнова Л.Г.	1	9	2	0	83,3%	0	4	8	0	33,3%

**Всероссийскую проверочную работу по обществознанию** выполняли 12 обучающихся. С работой справились все (**успеваемость 100%**): качественные результаты показали 33,3% обучающихся - 4 человека написали на «4», на «3» выполнили 8 учеников (66,7%). **Качество обучения 33,3%**, это ниже результатов по району (44,4%) и области (46,3%). 66,7% обучающихся (8 человек) понизили свои результаты, 25% обучающихся (2 человека) подтвердили свой результат, повысил результат 1 ученик. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 16 баллов.

Хорошо справились с заданиями на умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты на основе вопросов об одном из видов деятельности, осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах, умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, объяснять значения отдельных слов, словосочетаний, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

На недостаточном уровне показали умения на применение обществоведческих знаний и информации различного характера в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

- **Вариант проверочной работы по географии** содержал 9 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых школьниками задач.

Все задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами). Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, 33 балла.

Класс	Учитель	Отметка по предмету				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Симонова Л.В.	1	4	7	0	41,7%	1	3	8	0	33,3%

**Всероссийскую проверочную работу по географии** выполняли 12 обучающихся. С работой справились все (**успеваемость 100%**): на «5» выполнил 1 ученик, на «4» выполнили работу 3 человека (25%), на «3» выполнили 8 учеников (66,7%). **Качество обучения 33,3%**, это ниже результатов по району (45,3%) и области (50,9%). 75% обучающихся (9 человек) подтвердили свои результаты, 16,7 % обучающихся понизили свой результат, 1 ученик повысил свой результат. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 30 баллов.

На хорошем уровне шестиклассники показали умение анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логического рассуждения, умозаключения, делать выводы; определять природные зоны по характерным для этих природных зон фотоизображениям; узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их

наступлении; работать со статистическими и иллюстративными источниками информации, извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей.

Недостаточно владеют такими умениями, как умение соотнести материки или океаны с именами путешественников, их открывшими; умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления; определять размещение объектов с помощью условных обозначений и направления; измерять и рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот; умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую; слабо показали уровень владения понятийным аппаратом географии и навыками смыслового чтения и анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу.

**Выводы:** результаты проверочных работ в 6 классе свидетельствуют о том, что учебный процесс в целом направлен на овладение умениями на базовом уровне, обучающиеся с более низкой учебной мотивацией не получают должного сопровождения.

Данные о результатах выполнения заданий ВПР подтвердили существование проблем при реализации образовательной программы в 6 классе. Из 12 человек в классе только 4 ученика справились со всеми работами успешно, это 33,3% обучающихся. Прослеживается положительная динамика в сравнении с результатами выполнения ВПР в 2023 году: по русскому языку успеваемость повысилась на 16,7%, качество знаний на 8,4%, по математике успеваемость выросла на 5,3%, качество выполнения работы на 12,15%.

Уровень овладения учащимися 6 класса специальными предметными (лингвистическими) и общеучебными умениями находится в целом в границах среднего уровня.

Данные о результатах выполнения заданий ВПР по русскому языку подтвердили существование определенных проблем усвоения предметов.

Результаты проверочных работ показали, что учащиеся 6 класса слабо владеют навыками работы с информацией, не умеют переводить статистическую информацию в текстовую, учащимся не хватает концентрации внимания для выполнения нескольких заданий по одному тексту. Недостаточно владеют речевыми навыками.

#### **Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Налетовой И.С. эффективнее работать над развитием всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, проводить комплексную работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся, использовать эффективные методы и приемы для отработки теоретических знаний на практике.

2. Учителю математики Костиковой Т.В. при работе с обучающимися больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий по геометрии; обратить внимание на практикоориентированные задания; при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки необходимо отрабатывать навыки счета, понимания математического текста, контролировать усвоение ключевых математических понятий.

3. Учителю обществознания обратить внимание на освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

4. Учителю географии Симоновой Л.В. эффективнее применять виды деятельности по самостоятельному получению географических знаний, усилить работу с понятийным аппаратом, в системе применять практико-ориентированные задания.

#### 4.

#### Результаты ВПР в 7 классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Физика». Форма проведения – традиционная.

- **Вариант проверочной работы по русскому языку** содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 47 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Шмидт Е.В.	2	4	3	0	66,7%	0	4	4	1	44,4%

**Всероссийскую проверочную работу по русскому языку** выполняли 9 обучающихся. С работой справились 8 учеников (**успеваемость 88,9%**): на «4» справились 4 человека (44,4%), на «3» выполнили 4 ученика (44,4%), неудовлетворительный результат показал 1 человек (11,1%). **Качество обучения 44,4%**, это выше результатов по району (35,1%) и области (37,3%). 55,6% обучающихся (5 учеников) понизили свой результат, 44,4% (4 ученика) подтвердили свои отметки. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 33 балла.

По результатам выполнения проверочной работы семиклассники показали достаточный уровень выполнения работы в целом. Хорошо справились с заданиями на списывание текста, проводить морфемный разбор, распознавать производные союзы в заданных предложениях, правильно писать их, определять место ударного слога, опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы, опознавать функционально-смысловые типы речи, распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. объяснять значение пословицы.

На низком уровне сформировано умение проводить синтаксический анализ предложения, морфологический разбор, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, пунктуационные умения; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме Недостаточный уровень орфографических и пунктуационных норм при работе с текстом.

- **Вариант проверочной работы по математике** содержал 16 заданий.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, – 19 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Костикова Т.В..	2	5	2	0	77,8%	1	5	3	0	66,7%

**Всероссийскую проверочную работу по математике** выполняли 9 обучающихся. С работой справились 9 человек (**успеваемость 100%**): отличные результаты у 1 учащегося (11,1%), на «4» справились 5 человек (55,6%), на «3» выполнили 3 ученика (33,3%). **Качество обучения 66,7%**, это выше результатов по району (33,4%) и области (35,35%). 33,3% обучающихся (3 ученика) понизили свои результаты, 55,6% обучающихся (5 человек) подтвердили свой результат, повысил результат по предмету 1 человек. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 16 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы семиклассники показали достаточный уровень выполнения работы в целом. Хорошо справились с заданиями на умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения; уметь оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и «смешанное число», «понятиями «уравнение» и «корень уравнения», решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях; уметь сравнивать рациональные числа, владеют понятиями геометрических фигур уметь извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде.

Слабо владеют понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». находить коэффициент графика линейной функции, выполнять несложные преобразования выражений, решать задачи на покупки. Не умеют извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

• **Вариант проверочной работы по истории** содержал 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты. Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, 17 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Смирнова Л.Г.	0	5	3	1	55,5%	2	2	4	1	44,4%

**Всероссийскую проверочную работу по истории** выполняли 9 обучающихся. С работой справились 8 человек (**успеваемость 88,9%**): на «5» выполнили 2 ученика (22,2%), на «4» выполнили 2 ученика (22,2%), на «3» выполнили 4 ученика (44,4%), неудовлетворительные результаты показал 1 ученик. **Качество обучения 44,4%**, это выше результатов по району (40,3%) и практически стабильно с результатами по области (44,34%). Обучающихся, подтвердивших свои результаты, 2 человека (22,2%). 33,3% (3 человека) понизили свой результат, повысили результат по предмету 4 человека (44,4%). Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 15 баллов.

Хорошо справились с заданиями на умение использовать знания о Великой Отечественной войне, исторической терминологии и деятелей истории России и истории зарубежных стран. На среднем уровне используют иллюстративный материал на проверку знаний фактов истории культуры, Слабо справились с заданиями на умение работать с

письменными историческими источниками, проводить атрибуцию исторической карты, анализировать историческую ситуацию.

- **Вариант проверочной работы по физике** содержал 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 7, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа. Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы, 18 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Шепелевский В.Е.	2	2	5	0	44,4%	2	2	3	2	44,4%

**Всероссийскую проверочную работу по физике** выполняли 9 обучающихся. С работой справились 7 человек (**успеваемость 77,8%**): качественный результат на «5» показали 2 ученика (22,2%) и на «4» - 2 ученика (22,2%), на «3» выполнили 3 ученика (33,3%). **Качество обучения 44,4%**, это выше результатов по району (27,6%) и по области (38,75%). 33,3% обучающихся (3 человека) понизили свой результат, 1 ученик повысил свой результат, 55,6% подтвердили результаты по предмету (5 учеников). Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 12 баллов.

В целом семиклассники выполнили проверочную работу на достаточном уровне, подтвердили качественные результаты по отметкам.

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями на понимание способов измерения изученных физических величин, сравнение результатов измерения с учетом заданной абсолютной погрешности, умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие), используя физические законы.

На низком уровне сформированы умения интерпретировать результаты физического эксперимента: решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; на знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие; умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

**Выводы:** результаты проверочных работ в 7 классе свидетельствуют о том, что учебный процесс направлен на овладение умениями на базовом уровне, не все обучающиеся класса имеют достаточную мотивацию к обучению, что влияет на получение образовательных результатов. Из 9 человек в классе только 6 учеников справились со всеми работами успешно, это 66,7% обучающихся.

В сравнении с результатами ВПР в 6 классе семиклассники показали положительную динамику по русскому языку (рост успеваемости на 51,4%, качества знаний на 44,4%), по математике (рост успеваемости на 12,5%, качества знаний на 41,7%).

Уровень овладения учащимися 7 класса специальными предметными (лингвистическими) и общеучебными умениями, а также речевые компетенции находятся в целом в границах среднего уровня.

Результаты проверочных работ показали, что учащиеся 7 класса владеют навыками работы с информацией, но учащимся не хватает концентрации внимания для выполнения

нескольких заданий по одному тексту, не умеют применять прочитанную информацию для решения практических задач.

### Рекомендации:

1. Учителю русского языка Шмидт Е.В. продолжить работать над развитием всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, проводить комплексную работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся, отрабатывать все виды разборов.

2. Учителю математики Костиковой Т.В. при работе с обучающимися, имеющими хороший уровень учебной мотивации, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий по геометрии; обратить внимание на практикоориентированные задания; при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки необходимо отрабатывать понимание математического текста, контролировать усвоение ключевых математических понятий.

3. Учителю физики Шепелевскому В.Е. усилить работу с основным понятийным аппаратом по предмету, эффективнее формировать умения по решению практикоориентированных задач, включить в формы текущего контроля зачеты по формулам и физическим законам.

4. Учителю истории больше применять задания, где нужно объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний и аргументированно подтвердить свою точку зрения, чаще использовать информацию из разных источников для выполнения заданий с развернутым ответом, усилить работу с терминами и понятиями, использовать практикоориентированные задания на основе полученных знаний.

### 5.

#### Результаты ВПР в 8 классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика». Форма проведения – традиционная.

• **Вариант проверочной работы по русскому языку** содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы – 51 балл.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Налетова И.С.	1	5	11	0	35,3%	2	4	7	4	35,3%

**Всероссийскую проверочную работу по русскому языку** выполняли 17 обучающихся. С работой справился 13 учеников (**успеваемость 76,5%**): на «5» выполнили

работу 2 ученика (11,76%), на «4» выполнили 4 ученика (23,5%), на «3» выполнили 7 учеников (41,2%), неудовлетворительный результат показали 4 ученика (23,5%). **Качество обучения 35,3%**, это практически стабильно с результатами по району (35,5%) и ниже результатов по области (42,5%). 29,4% (5 человек) обучающихся понизили свой результат, 58,8% (10 человек) подтвердили свой результат, 11,8% (2 ученика) повысили результат по предмету. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 48 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы восьмиклассники показали средний уровень выполнения работы в целом. На оптимальном уровне справились с заданиями на списывание текста, проводить морфемный разбор глагола, умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), анализировать текст с точки зрения его основной мысли, определять тип односоставного предложения; умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст, находить вводное слово, находить в ряду других предложений предложение с обособленным определением, находить предложение к графической схеме. Исправлять грамматические ошибки. На низком уровне сформировано умение проводить синтаксический анализ предложения, морфологический разборы слова, правильно писать с НЕ слова разных частей речи, владение орфоэпическими нормами русского литературного языка; правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; определять тип односоставного предложения; находить в предложении грамматическую основу; определять причины обособления обстоятельства и обособления согласованного определения. На недостаточном уровне соблюдают орфографические и пунктуационные нормы при работе с текстом.

- **Вариант проверочной работы по математике** содержал 19 заданий.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы – 25 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Костикова Т.В.	1	6	10	0	41,2%	0	2	10	4	12,5%

**Всероссийскую проверочную работу по математике** выполняли 16 обучающихся. С работой справились 12 человек (**успеваемость 75%**): на «4» выполнили 2 ученика (12,5%), на «3» выполнили 10 учеников (62,5%), неудовлетворительный результат показали 4 ученика (25%). **Качество обучения 12,5%**, это ниже результатов по району (23,1%) и области (25,04%). 62,5% (10 обучающихся) обучающихся понизили свой результат, подтвердили 37,5% (6 человек) обучающихся подтвердили свой результат. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 17 баллов.

Хорошо справились с заданиями на выполнение заданий оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»; умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений; умение решать задачи на части; знают свойства целых чисел и правил арифметических действий; извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, отражающую характеристики реальных процессов; сравнивать действительные числа.

Недостаточно сформированы умения: строить график линейной функции; умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных; выполнять несложные преобразования, используя свойства степеней; оценивать вероятность события в простейших случаях; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение

двух чисел; оперировать понятиями геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач; умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков. Не приступали к выполнению заданий: решать текстовые задачи на производительность, движение. решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

• **Вариант проверочной работы по физике** включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа. Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы – 18 баллов.

Класс	Учитель	Отметка по предмету				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Шепелевский В.Е.	0	9	8	0	52,9%	0	1	9	7	5,9%

**Всероссийскую проверочную работу по физике** выполняли 17 обучающихся. С работой справились 10 человек (**успеваемость 58,8%**): на «4» выполнил работу 1 ученик (5,9%), на «3» выполнили 9 учеников (52,9%), не справились с работой 7 человек (41,2%). **Качество обучения 5,9%**, это ниже результатов по району (29,75%) и результатов области (38,2%). 82,3% (14 человек) обучающихся понизили свой результат, 17,65% (3 человека) подтвердили свои отметки. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 8 баллов.

По результатам выполнения проверочной работы восьмиклассники показали низкий уровень выполнения работы в целом.

На оптимальном уровне выполнены задания на проверку понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора; умение использовать закон/понятие в конкретных условиях, обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). На среднем уровне выполнены задания на умения обучающихся умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы.

На низком уровне выполнены задания, направленные на умения проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы; интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества), решать текстовые задачи из реальной жизни. Не смогли выполнить задачи используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

• **Вариант проверочной работы по обществознанию** состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Максимальное количество, которое можно набрать за выполнение всей работы – 22 балла.

Класс	Учитель	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8	Смирнова Л.Г.	1	9	7	0	58,8%	1	7	8	1	47,05%
---	---------------	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	--------

**Всероссийскую проверочную работу по обществознанию** выполняли 17 обучающихся. С работой справились 16 учеников (**успеваемость 94,1%**): на «5» выполнил работу 1 ученик (5,9%), на «4» выполнили работу 7 учеников (41,2%), на «3» выполнили 8 учеников (47,1%), неудовлетворительный результат показал 1 ученик. **Качество обучения 47,05%**, это выше результатов по району (46,1%) и области (37,6%). 29,4% обучающихся (5 учеников) понизили свой результат, 58,8% (10 учеников) подтвердили свои отметки, 2 ученика (11,8%) повысили результат по предмету. Самый высокий балл за работу показал 1 ученик 21 балл.

На хорошем уровне восьмиклассники справились с заданиями, где необходимо анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля, осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с этими фотоизображениями; применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. На среднем уровне обучающиеся умеют классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Недостаточно владеют такими умениями, как характеризовать понятия, анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты с опорой на личный социальный опыт; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

**Выводы:** результаты проверочных работ в 8 классе свидетельствуют о том, что учебный процесс в целом направлен на овладение умениями на базовом уровне, но обучающиеся с низкой учебной мотивацией не получают должного сопровождения.

Достижение предметных результатов на недостаточном уровне. Восьмиклассники имеют слабые знания по многим предметам.

Данные о результатах выполнения заданий ВПР по русскому языку и математике, физике, обществознанию подтвердили существование определенных проблем усвоения предметов у отдельных учеников. Из 17 человек в классе только 10 учеников справились со всеми работами успешно, это 58,8% обучающихся.

В сравнении с результатами ВПР в 7 классе восьмиклассники показали положительную динамику по русскому языку (рост успеваемости на 29,45%, качества знаний на 23,5%), по математике (рост успеваемости на 22,1%).

Результаты проверочных работ показал, что учащиеся 8 класса слабо владеют навыками работы с информацией, учащимся не хватает концентрации внимания для выполнения нескольких заданий по одному тексту, не умеют применять прочитанную информацию для решения практических задач. На образовательных результатах сказались и проблемы подросткового возраста, в частности недостаточно сформированная учебная мотивация.

#### **Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Налетовой И.С. эффективнее работать над развитием всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, проводить комплексную работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся,

отрабатывать все виды разборов, применять в форме текущего контроля зачета по изученным темам.

2. Учителю математики Костиковой Т.В. при работе с обучающимися, имеющими хороший уровень учебной мотивации, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий по геометрии; обратить внимание на практикоориентированные задания; при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки необходимо отрабатывать понимания математического текста, контролировать усвоение ключевых математических понятий.

3. Учителю физики Шепелевскому В.Е. усилить работу с основным понятийным аппаратом по предмету, эффективнее формировать умения по решению практико-ориентированных задач, включить в формы текущего контроля зачеты по формулам и физическим законам.

4. Учителю обществознания усилить работу с основным понятийным аппаратом по предмету, эффективнее формировать умения по решению практико-ориентированных задач, формировать основы функциональной грамотности, социальной компетентности в решении различных социальных ситуаций.

## 6.

### Общие результаты Всероссийских проверочных работ в 2024 году

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Школьные показатели		Районные показатели		Областные показатели	
							У	К	У	К	У	К
Русский язык	4	8	0	3	3	2	75	37,5	91,7	56,7	91,4	58,3
Окружающий мир	4	8	1	6	1	0	100	87,5	100	73,9	99,2	78,5
Математика	4	8	2	5	1	0	100	87,5	96,4	72,4	96,1	72,5
Русский язык	5	10	0	4	4	2	80	40	76,2	38,9	79,6	41,7
Математика	5	10	2	4	3	1	90	60	84,9	47,2	85,9	47,6
История	5	10	4	4	1	1	90	80	91,3	54,7	89,3	48,9
Биология	5	10	1	6	3	0	100	70	83,8	44,7	87,8	47,6
Русский язык	6	12	0	2	2	8	33,3	16,7	76	35,4	77,7	38,2
Математика	6	11	2	3	2	4	63,6	45,4	78,9	30,1	79,3	31,9
География	6	12	1	3	8	0	100	33,3	94,3	45,3	94,9	50,9
Обществознание	6	12	0	4	8	0	100	33,3	92,7	44,4	90,3	46,3
Русский язык	7	9	0	4	4	1	88,9	44,4	92,7	35,1	90,2	37,3
Математика	7	9	1	5	3	0	100	66,7	80,2	33,4	85,8	35,3
История	7	9	2	2	4	1	88,9	44,4	87,3	40,3	90	44,3
Физика	7	9	2	2	3	2	77,8	44,4	78,5	27,6	86,1	38,7
Русский язык	8	17	2	4	7	4	76,5	35,3	73,8	35,5	76,2	42,5
Математика	8	16	0	2	10	4	75	12,5	84,9	23,1	83,7	25
Обществознание	8	17	1	7	8	1	94,1	47,0	85,9	46,1	84,9	37,6
Физика	8	17	0	1	9	7	58,8	5,9	77,6	29,7	86,2	38,2

**Выводы:** по результатам внешней оценки качества обученности обучающиеся школы показали, каких достижений достигли при изучении предметов.

В ВПР 2024г. участие принимали обучающиеся 4-8 классов. Из 56 участников Всероссийских проверочных работ только 60,7% (34 ученика) учащихся успешно справились с работами, в прошлом году 30,6% (19 человек).

100% успеваемость обучающихся по предметам:

- по математике и окружающему миру в 4 классе;
- по биологии в 5 классе;
- по географии и обществознанию в 6 классе;
- по математике в 7 классе.

Справились с работами и показали оптимальный уровень достигнутых планируемых результатов по предметам:

- за курс основного общего образования:
  - по русскому языку (80%), по математике и истории (90%) в 5 классе;
  - по русскому языку (88,9%), по истории (88,9%) в 7 классе;
  - по обществознанию (94,1%) в 8 классе.
- на уровне начального общего образования на допустимом уровне выполнена работа по русскому языку (75%) в 4 классе;
- на уровне основного общего образования на допустимом уровне выполнены работы:
  - по физике (77,8%) в 7 классе;
  - по русскому языку (76,5%) и по математике (75%) в 8 классе.

Самые низкие результаты показали восьмиклассники по физике; шестиклассники по русскому языку.

Качественные результаты по предметам на оптимальном уровне:

- по окружающему миру и математике (87,5%) в 4 классе;
- по истории (80%) в 5 классе;

Качественные результаты по предметам на допустимом уровне:

- по биологии (70%) в 5 классе;
- по математике (66,7%) в 7 классе.

По остальным предметам качество знаний на критическом уровне и на уровне выше или ниже критического.

### **Общие выводы по результатам ВПР-2024г.:**

1. 60,7% обучающихся успешно справились с всероссийскими проверочными работами в 2024 году.

2. В основном учащиеся подтвердили свои результаты по предметам, но по некоторым предметам произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5,6,7 классах; обществознанию в 6 классе, математике и физике в 8 классе.

3. Анализ результатов ВПР по сравнению с результатами 2023г показали положительную динамику по русскому языку и математике в 6,7,8 классах.

4. Анализ результатов ВПР по сравнению с региональными и муниципальными показателями выявил хороший уровень качества по многим предметам. Показатели выше данных по окружающему миру и математике в 4 классе, по русскому языку, математике, истории и биологии в 5 классе, по математике в 7 классе; русскому языку и обществознанию в 8 классе.

### **Рекомендации:**

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете.
2. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и спланировать работу по неуспевающим ученикам контролируемым элементам содержания для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам, выявить профессиональные дефициты педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся.
3. Классным руководителям 4-8 классов довести до сведения результаты ВПР в срок до 24.05.2024г.

4. Учителям-предметникам проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету. Скорректировать рабочие программы с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных зон.

5. Учителям-предметникам при подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания. Использовать на уроках типовые задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

6. Учителям-предметникам выявить неосвоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам. Ориентировать обучающихся на практическую значимость полученных знаний.

7. Скорректировать план ВШК с целью контроля за проведением учителями повторения (изучения) «западающих» тем по предметам ВПР.

8. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, физики в 5-8 классах. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения в рамках методических практико-ориентированных семинаров.

9. Запланировать повышение квалификации по вопросам подготовки к ВПР для отдельных педагогов.

10. Учителям-предметникам использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным. Познакомиться с методическими рекомендациями по проблемным темам изучения предмета, вызвавшими наибольшие затруднения обучающихся.

Заместитель директора по УВР

21.05.24г.

Ознакомлены:

Кузнецова О.П.

Шмидт Е.В.

Налетова И.С.

Костикова Т.В.

Симонова Л.В.

Мазулева Е.Г.

Чухнина И.М.

Шепелевский В.Е.